

**ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ**  
**НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЕСО ЕАД ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, ПРЕПОРЪКИТЕ, МНЕНИЯТА И**  
**ВЪЗРАЖЕНИЯТА В РЕЗУЛТАТ НА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 17, АЛ. 5 ОТ**  
**НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОВОС**  
**ЗА ИП ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА ВЛ 400 kV ОТ П/СТ „МАРИЦА ИЗТОК“ ДО П/СТ „НЕА САНТА“**

Във връзка с проведените обществени обсъждания на ДОВОС за инвестиционно предложение за изграждането на ВЛ 400 kV от п/ст „Марица изток“ до п/ст „Неа Санта“ с Възложител ЕСО ЕАД, на:

- 08.02.2017 г., от 13,30 часа, в сградата на Община Кирково, на адрес: 6884 Кирково, ул. „Дружба“ № 1.
- 08.02.2017 г., от 16,00 часа, в сградата на Община Момчилград, на адрес: 6800 гр. Момчилград, ул. "26-ти декември" №12.
- 09.02.2017 г., от 10,00 часа, в сградата на „Бизнес Инкубатор“ гр. Кърджали, на адрес: 6600 гр. Кърджали, ул. „Отец Паисий“ № 12.
- 09.02.2017 г., от 15,00 часа, в сградата на Община Хасково, Заседателна зала „Хасково“, на адрес: 6300 гр. Хасково, пл."Общински" № 1.
- 10.02.2017 г., от 10,00 часа, в сградата на Община Симеоновград, на адрес: 6490 град Симеоновград, площад "Шейновски" №3.
- 10.02.2017 г., от 13,30 часа, в сградата на Община Харманли, конферентна зала, на адрес: 6450 гр. Харманли, пл. Възраждане № 1.

Докладът за ОВОС и приложенията към него, в т.ч. Доклад за оценка на степента на въздействие, бяха на разположение на интересуващите се всеки работен ден в:

- Сградата на Община Кирково на адрес: 6884 Кирково, ул. „Дружба“ № 1;
- Сградата на Община Момчилград на адрес: 6800 гр. Момчилград, ул. "26-ти декември" №12;
- Сградата на Община Кърджали на адрес: 6600 гр. Кърджали, бул. „България“ № 41;
- Сградата на Община Хасково на адрес: 6300 гр. Хасково, пл."Общински" № 1;
- Сградата на Община Симеоновград на адрес: 6490 гр. Симеоновград, площад "Шейновски" № 3;
- Сградата на Община Харманли на адрес: 6450 гр. Харманли, площад Възраждане № 1;
- Сградата на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), 1000 гр. София, бул. „Мария Луиза“ № 22;
- Сградата на РИОСВ-Хасково, 6300 гр. Хасково, ул. "Добруджа" № 14;
- Сградата на Възложителя - Електроенергиен системен оператор ЕАД, гр. София 1618, бул. „Цар Борис III“ № 201;
- Офисът на Изпълнителя - „П-Юнайтед“ ЕООД, гр. София 1756, бул. „Климент Охридски“ № 14, етаж 5;
- Интернет страницата на Министерство на околната среда и водите (МОСВ): [http://www5.moew.government.bg/?page\\_id=45828](http://www5.moew.government.bg/?page_id=45828);
- Интернет страницата на Възложителя - Електроенергиен системен оператор ЕАД: <http://projects.eso.bg/>;
- Интернет страницата на Изпълнителя - „П-Юнайтед“ ЕООД: <http://p-united.org/news-and-projects/article/articleid/71>.

Обява за среща за обществените обсъждания, по образец, даден в Приложение № 3 на Наредбата за ОВОС, е публикувана и във вестник Труд - брой от 06.01.2017 г.

**В резултат на това, няма постъпили писмени предложения, препоръки, мнения и възражения срещу ДОВОС и инвестиционното предложение.**

**При провеждането на самите обществени обсъждания също не бяха поставени въпроси, касаещи извършената оценка и налагащи извършването на допълнения или корекции на ДОВОС и ДОС.**

В Таблица 1 е представено Становище (справка) от Възложителя за изказаните устно мнения, препоръки и въпроси по време на обществените обсъждания, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС.

*Таблица 1 Справка за изказаните устно мнения, препоръки и въпроси по време на обществените обсъждания, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за извършване на ОВОС*

| Изказани мнения, становища и препоръки по време на проведените обществени обсъждания   | Отговор, даден на общественото обсъждане   | Становище на Възложителя ЕСО ЕАД   |
|--|--|--|
| <b>Община Кирково</b>  |  |  |
| По време на общественото обсъждане не са поставени въпроси и не са изразени мнения, коментари и препоръки от присъстващите.      | -  | -  |
| <b>Община Момчилград</b>   |  |  |
| 1) г-жа Боряна Шерифова, Община Момчилград: Ако имате възможност да покажете картата на трасето, конкретно за община Момчилград. | 1) г-жа Елена Георгиева, „П-Юнайтед“ ЕООД: Има я и включително и закачена там на вратата, но и ще ви я пусна. Ето това е картата на трасето: тук навлиза в община Момчилград – минава през Балабаново, Върхари, Седлари, Садовица, Загорско, Птичар и Горско Дюлево. Птичар е доста малко засегнато, тангира по границата. | 1) Поисканата карта на трасето за Община Момчилград е показана на присъстващите на обсъждането на хартиен и на електронен носител. |
| 2) г-н Бахатдин Ахмедов, Община Момчилград:  | 2) г-н Ангелин Цачев, ЕСО ЕАД: Ще видим пак на   | 2) Въпросът няма отношение към   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>Какво стана с онази дама, на предното обсъждане, дето не искаше да види жици?</p>   | <p>окончателния ПУП. В момента вървят нещата по техническия проект и ще видим какви са възможностите. Но аз тогава ѝ казах, че ако нещо ще се случи, ще се случи чак на окончателен ПУП. Просто на предишен етап няма как да станат нещата.</p>  | <p>процедурата по ОВОС, а е част от процедурата по Изготвяне и съгласуване на предварителен ПУП-ПП.</p>   |
| <p>3) г-н Алие Ибрахим, Община Момчилград: По тези двете жалби, които бяха постъпили и ви ги препратихме, на засегнати имоти, бяха ли предприети промени на участъка на трасето. По отношение на едната жалба във Върхари – засегнати имоти 13023, 31062. Въз основа на техните искания направихте ли промяна?</p> | <p>3) Г-н Ангелин Цачев, ЕСО ЕАД: Това, което е за ореховата градина сме го изместили. Включително и още едно, което на място сме го коригирали.</p>   | <p>3) Двете постъпили жалби в Община Момчилград не са част от процедурата по ОВОС, а от процедурата по Изготвяне и съгласуване на предварителен ПУП-ПП. Исканията в жалбите са отразени и взети в предвид в етапа на изготвяне и съгласуване на предварителен ПУП-ПП, и ОВОС.</p> |
| <p>Едното само е коригирано, а другото е ЕТ „Ками“ – Балабаново, имот 02100. По него промяна не беше направена.</p>  | <p>По него не сме направили, защото както ви казах, трябваше да заснемем имота, да видим какво е положението. Отделно там има пресичане с друга техническа инфраструктура – газопровод и това е основния проблем. Има конкретна нормативна уредба, която трябва да бъде спазена. В момента на етап</p> | <p>Постъпилата жалба в Община Момчилград не е част от процедурата по ОВОС, а от процедурата по Изготвяне и съгласуване на предварителен ПУП-ПП. Жалбата е взета предвид, но поради</p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>4) г-н Алие Ибрахим, Община Момчилград:</p> | <p>предварително разпределение, ще видим дали изобщо имаме техническа възможност това да бъде направено. Защото всяко отклонение, докато при ореховата градина, няма нещо друго, с което да трябва да се съобразяваме. Докато тук има вече техническо съоръжение с влязло в сила ПУП, започнали са процедури по учредяване на вечно право. Това нещо е предпоставка за подробно разглеждане и по-голяма специфика, което може да стане на окончателен ПУП, ако изобщо го позволи. Както ви казах, трасето беше избрано още през 2001 г., има одобрено с решение на Комисията от земеделските земи. В следствие това трасе през 2008 -2009 г. е актуализирано, възобновено. В следствие мина газопроводът, мина успоредно на нашето трасе, като го пресече на няколко места. Но газопровода, тъй като неговото ИП вървеше преди нашето се наложи актуализация и съобразяване с трасето на газопровода. За съжаление през нейния имот се пресичат точно двете трасета, но ще се опитаме в окончателния ПУП да променим нещата. На този етап нищо не може да направим.</p> <p>4) г-н Ангелин Цачев, ЕСО ЕАД: Точно така ще бъде.</p> | <p>техническа невъзможност (пресичане на електропровода с газопровод в дадения имот) не е удовлетворена на този етап. Потенциални възможности за корекции в ъгъла на пресичане на двете съоръжения, ще бъдат разгледани на етап Технически проект и Окончателен ПУП-ПП.</p> <p>4) Поставеният въпрос няма</p> |
|--|---|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>Обезщетяването на основание на чл. 210 от ЗУТ ли ще се извърши?</p> <p>5) г-н Шериф Салиф, Община Момчилград: Малко по-подробно за сервитутите искам: казвате по оста, те са три кабела, по оста на трасето или от крайния кабел, а и самото провисване. Минимално допустимо, до земята разстояние?<br/>А някакво допълнително магнитно облъчване има ли?</p> | <p>Оценките ще ги възлага общината и съответно за това комисията ще получи средства за работа от нас. Включително най-вероятно на основание чл. 210, ал. 5, общината да ги получи предварително, за да могат да бъдат разпределени между хората.</p> <p>5) Г-н Ангелин Цачев, ЕСО ЕАД: Минималното допустимо разстояние между проводниците и земната повърхност е 9 м. Това е колкото тази сграда. Схемата, която е избрана короната на стълба, разположението на проводниците и още самия сноп с три проводника на всяка фаза, това е оптималния вариант за намаляване на загубите при преноса на електроенергия е използвано в този електропровод. Електромагнитните излъчвания и звуковите емисии са под нормативите. Норматива за електропровод 400 kV мисля, че е 10 kV/mm е електромагнитното лъчение. Разбира се, когато се построи електропровода и се постави под напрежение, за това нещо ще си има съответните протоколи от акредитирани измервателни лаборатории. Но за такава схема на електропровод и при други реализирани вече в страната е доказано, че електромагнитното влияние е много под норматива, определен в Наредба 7.</p> | <p>отношение към процедурата по ОВОС.</p> <p>5) В ДОВОС са спазени всички нормативни изисквания по отношение на обособяването на сервитутната зона на електропровода. В ДОВОС е извършена подробна оценка на риска за човешкото здраве по отношение на електромагнитните лъчения, която потвърждава, че са спазени всички нормативни изисквания и съгласно заключенията на експерта, не се очаква отрицателно въздействие върху човешкото здраве.</p> |
|--|--|---|

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>6) г-н Алие Ибрахим, Община Момчилград: А при отчуждаване на самите имоти?</p>                          | <p>6) г-н Ангелин Цачев, ЕСО ЕАД: Отчуждаване няма да се прави. Учредява се сервитут и право на строеж за стъпките на стълбовете.</p>   | <p>6) Поставеният въпрос няма отношение към процедурата по ОВОС.</p>  |
| <p>7) г-н Алие Ибрахим, Община Момчилград: А местата на тези стълбове, площадките уточнени ли са вече?</p> | <p>7) г-н Ангелин Цачев, ЕСО ЕАД: В момента върви разпределението по цялото трасе на стълбовете и предполагам, че до два месеца ще е ясно в кои имоти ще попаднат. Регистърът малко по-късно, може би около май месец. Реперните точки вече са ясни и в момента се разпределя междинните носителни стълбове между тези реперни точки. Като всички дейности по строителството и по издаване на разрешения за строеж ще стартират след като бъдат придобити всички права и бъдат обезщетени всички собственици. Отделно обезщетение ще има и при самото строителство, за нанесени щети върху селскостопанската продукция.</p> | <p>7) Към момента е уточнено точното местоположение на реперните стълбове. Местоположението на междинните носителни стълбове ще бъде уточнено на етап Технически проект. Тяхното местоположение ще бъде напълно съобразено с препоръките и заключенията, направени в ДОВОС и ДОС.</p> |
| <p>8) Алие Ибрахим, Община Момчилград: Във времето как е предвидено това да се случва?</p>                 | <p>8) г-н Ангелин Цачев, ЕСО ЕАД: Електропроводът, в момента, в целия пакет от проучвателни мерки и този проект, които се съфинансира от ЕК, в момента тече една процедура по избор на консултант, които да прецени ползите за всяка една от страните. При нас електропровода е 123 км, а в</p>   | <p>8) Сроктът за реализация на електропровода е до 2021 г. Строителните работи ще бъдат завършени до края на 2020 г.</p>  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>Гърция е 29 км.. Едно е нашия оператор да вложи 50 мил., а гръцка страна да са по-малко от 15 мил.. Затова се избира независим консултант, които да прецени всеки оператор, каква част от него трябва да плати. Но понеже е междусистемен, съфинансирането на изграждането му е 100 % сигурно. До края на годината ще излезе този доклад и догодина ще се кандидатства за финансирането му. Като срокове на изграждане трябва да се реализира 2019-2021г.. Такива срокове са предвидени и спуснати от ЕК. Като електропровод от общ европейски проект, той е обвързан и с реализация на други проекти, за които доста стриктно се спазват сроковете.</p> |  |
| <b>Община Кърджали</b>  |   |  |
| <p>1) г-жа Веселина Танчева – началник отдел „Опазване на околната среда“ в община Кърджали уведоми присъстващите за постъпило писмо от кмета на с. Рани лист на 03.02.2017 г., относно наличие на склад за пестициди в сервитутната зона на трасето на електропровода.</p> | <p>1) г-н Ангелин Цачев обясни, че съгласно проведена кореспонденция със съответните ведомства, е установено, че този склад не е отразен върху предоставените картни материали. В района на склада няма постоянно пребиваващи хора, ползва се единствено за съхранение на пестициди. Предвид доброто състояние на склада и в съответствие с нормативните изисквания няма проблем да бъде в сервитута на електропровода.</p>   | <p>1) Постъпилото писмо не е част от процедурата по ОВОС, а е част от процедурата по Съгласуване на Предварителен ПУП-ПП. Постъпилото писмо е част от водената с Възложителя ЕСО ЕАД кореспонденция в рамките на процедурата по съгласуване на</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>2) г-н Гюлтекин Файък – кмет на с. Рани лист изказа опасенията относно безопасността на местното население във връзка с близостта на склада за пестициди и електропровода.</p> | <p>2) г-н Ангелин Цачев увери присъстващите, че няма никаква опасност за здравето на населението и поема ангажимент за отстраняването на сградата и рекултивиране на терена под нея, след премахването на опасните вещества от склада.</p> | <p>ПУП/ПП</p> <p>2) При избора на трасе са спазени всички изисквания за безопасност и минимални отстояния при изграждане на електропровода 400 kV.</p> <p>В рамките на процедурата по съгласуване на предварителен ПУП, е получено положително становище от ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“, съгласно което предварителният ПУП за строеж на електропровода съответства на изискванията на правилата и нормите за пожарна безопасност.</p> <p>При спазване на нормативните изисквания за изграждане на електропровода, преминаването му в близост до посочената сграда, не представлява риск за човешкото здраве и околната среда.</p> |
| <p>3) Г-н Танер Давуд – Старши експерт в община Кърджали, зададе въпрос,</p>  | <p>3) г-н Цачев обясни, че съгласно законовите разпоредби възложителят е</p>   | <p>3) Постановеният въпрос няма отношение към</p>   |



|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>дали трасето на електропровода е залегнало в общия устройствен план на община Кърджали, който се разработва в момента.</p>                | <p>уведомил община Кърджали за инвестиционното предложение.</p>                             | <p>процедурата по ОВОС.<br/>В изрично писмо Възложителят е уведомил Община Кърджали за своето инвестиционно намерение, с молба то да бъде взето предвид при изготвянето на ОУП.<br/>Същото е направено и за всички останали Общини, на територията на които ще се реализира инвестиционното предложение.</p> |
| <b>Община Хасково</b>  |   |  |
| <p>1) Присъстващи граждани отправиха въпроси за преминаването на трасето на електропровода през техни имоти в землището на град Хасково.</p> | <p>1) Беше уточнено и показано на картни материали, че трасето не засяга техните имоти.</p> | <p>1) На общественото обсъждане бе показан ПУП на хартиен и електронен носител, съгласно който, избраното трасе на електропровода не засяга имотите, за които са поставени въпроси.</p>  |
| <b>Община Симеоновград</b>   |   |  |
| <p>По време на срещата за общественото обсъждане не присъстваха представители на местното население и</p>                                    | -   | -  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| заинтересовани лица.<br>По време на общественото<br>обсъждане не са поставени<br>въпроси и не са изразени<br>мнения, коментари и<br>препоръки от присъстващите. |   |   |
| <b>Община Харманли</b>  |   |   |
| По време на общественото<br>обсъждане не са поставени<br>въпроси и не са изразени<br>мнения, коментари и<br>препоръки от присъстващите.                         | - | - |